

Pedrado – gestão de resistências em pomares de macieiras



Sintomas do pedrado nos frutos

Por: Eng.^a Francisco Vieira¹

O fungo responsável pelo pedrado *Venturia inaequivalis* é muito sensível ao desenvolvimento de resistências. Dada a especificidade da maioria dos fungicidas, deve ter-se elevado o cuidado nas estratégias de controlo.

A resistência é definida como a redução da sensibilidade de uma população, que se reflecte na contínua ineficácia de um produto fitofarmacêutico (PF) no seu controlo, tendo em conta que outras condições para a ineficácia do tratamento foram eliminadas. É, portanto, uma ocorrência natu-

ral e transmitida à descendência, da capacidade de indivíduos de uma população, sobreviver a um determinado PF que normalmente proporcionaria um eficaz controlo (EPPO, 2012).

O fenómeno de resistência demonstra a relevância dos conceitos que Darwin apresentou, há cerca de 150 anos, demonstrando os efeitos práticos da adaptação das populações, como resposta a alterações no seu ambiente e à dificuldade de parar ou atrasar esses processos. Se tivermos em conta o tamanho e o número de gerações anuais, de doenças e pragas, pode-se entender que facilmente sobrevivem indivíduos que transmitiram os genes resistentes à sua descendência.

O desenvolvimento de resistências, às vezes, acaba por se tornar um ciclo vicioso: o aumento dos estragos provocados por um patogénico conduz ao incremento da utilização de PF, que por sua vez potencia o desenvolvimento de linhagens resistentes não controladas pelos PF.

Os produtos fitofarmacêuticos continuam a ser as principais formas e as mais eficientes para manter populações de patogénicos sob controlo. A gestão da sua aplicação de forma a prevenir o aparecimento de resistências é vital para a produção sustentável (em quantidade e com qualidade para alimentação de uma população).

Apesar de a *Venturia inaequivalis* causar lesões aparentemente uniformes, a população existente em cada pomar é uma comunidade de diferentes indivíduos com características distintas. A sobrevivência de indivíduos após tratamentos repetidos de fungicidas da mesma família confere-lhes vantagem, comparativamente à restante população sensível.

A primeira indicação de resistência de *V. inaequivalis* a fungicidas surgiu em 1969 à substância

activa dodina, em pomares em que foi utilizada intensivamente durante uma década (Sekulnik & Gilpatrick, 1969; Ross & Newbery, 1977). Seguidamente, foram introduzidos fungicidas da família dos benzimidazóis, com resistências reportadas poucos anos após utilização generalizada (Katan *et al.*, 1983; Nothover, 1986). A família dos IBE (inibidores da biosíntese dos esteróides) foi introduzida em fins da década de 80, mas logo surgiram relatos de resistências (Hildebrand *et al.*, 1988; Koller *et al.*, 1991; Braun & McRae, 1992; Koller *et al.*, 1997; Kunz *et al.*, 1997). Do ponto de vista geral, os IBE, ainda eficazes em muitos pomares, estão gradualmente a perder eficácia (Koller & Wilcox, 2001).

As estrobilurinas foram introduzidas para o combate a *V. inaequivalis*, em pomares de macieiras, na Europa, desde 1996. Após a sua entrada no mercado, começaram a surgir os primeiros dados (Olaya & Koller, 1999a; Olaya & Koller, 1999b) a indicar que a resistência a este grupo de fungicidas

iria evoluir, constituindo uma quarta ronda de resistência da *V. inaequivalis* a fungicidas (Koller & Wilcox, 2001). Recentemente, Vieira e Lus (2010), verificaram a existência de perda de eficácia das estrobilurinas num pomar da Covilhã, confirmada em ensaio *in vitro*. Nesse pomar, a aplicação anual de estrobilurinas, desde a sua homologação, conduziu à crescente perda de eficácia desta família de fungicidas, até ao ponto de completa ineficácia. Verificou-se ainda, em ensaio *in vitro*, a existência de subpopulações de *V. inaequivalis* resistentes num pomar onde não foi observada perda de eficácia desta família de fungicidas. Neste último caso, há um potencial para o incremento de resistências se não forem tomados os devidos cuidados na utilização deste tipo de fungicidas.

.

Os fungicidas da família das anilinopirimidinas foram introduzidos no início dos anos 90. Dados recentes, também referem a existência de resistências de *V. inaequivalis* a esta família (Schwabe, 2006).

Pelo exposto, dado a *V. inaequivalis* ser muito sensível ao desenvolvimento de resistências e dada a especificidade da maioria dos fungicidas, deve ter-se elevado cuidado nas estratégias de controlo. Apesar os fungicidas multi-site não têm his-

tórico de resistências, mas apresentam outro tipo de limitações.

Gerir resistências

- Alternar fungicidas com diferentes formas de ação.
- No contexto geral dos fungicidas, a aplicação preventiva deve ser a primeira escolha.
- Evitar a aplicação de PF de ação específica sobre esporulações de pedrado.
- A utilização de fungicidas é apenas uma das formas de controlar o pedrado. A disponibilidade de fungicidas não deve fazer esquecer outras formas de controlo do pedrado, nomeadamente a diminuição do inóculo com a aplicação de ureia à queda das folhas.
- Só uma relação próxima entre indústria fitofarmacêutica, consultores e agricultores pode assegurar que os fungicidas são aplicados de forma correcta e continuam a conferir a mesma eficácia no controlo do pedrado.

Bibliografia - [publicar online](http://www.apafim.pt/pt/publicacoes/revistas/revista-frutas-legumes-e-flores/)
ao editor da Frutas, Legumes e Flores:
revista@frutas.pt

IVIAPIM - Asociación de Agricultores
para Producción Integrada de Frutas
de Montaña. frutas.apafim@gmail.com

Aplicar ureia à queda das folhas ajuda a diminuir o inóculo

Deve evitar a aplicação de PF de ação específica sobre esporulações de pedrado

Retirado da Revista Frutas, Legumes e Flores, nº 116 Janeiro/Fevereiro de 2011, Pág.58 e 59.

58

RUF 116 | Jan./Fev. 2011

RUF 116 | Jan./Fev. 2011

59